

Philipp Schröder

Kære Philipp Schröder

Som managing partner for Poul Schmith/Kammeradvokaten har jeg med interesse orienteret mig i kommissoriet for det udvalg, der i løbet af efteråret 2024 skal analysere mulighederne for og potentialerne ved en eventuel justering af statens indkøb af juridiske ydelser.

Kammeradvokatordningen er en vigtig ordning, der gennem årene har bidraget til at sikre staten en hurtig, stabil og enkel adgang til advokatbistand til konkurrencedygtige priser. Vi har varetaget opgaven efter bedste evne og står fortsat til rådighed for Den danske Stat.

Ændringer af aftalen er i vid udstrækning irreversible, og det er derfor vigtigt, at beslutningerne bliver truffet på et solidt grundlag. Det er i forlængelse heraf væsentligt at sikre, at eventuelle justeringer af ordningen ikke kompromitterer statens interesser i forhold til blandt andet at kunne opretholde en stabil og grundlæggende juridisk infrastruktur med udnyttelse af tværgående faglige og økonomiske synergier.

Som central samarbejdspartner gennem mange år har vi en betydelig viden om og et indgående kendskab til aftalen og til det indkøb, staten har foretaget gennem årene, herunder viden om statens tværgående behov for juridisk bistand. Vi vil derfor kunne bidrage med vigtig viden i forhold til at kunne kvalificere drøftelserne i udvalget og spille konstruktivt ind i forhold til forskellige overvejelser. Vi vil herunder også kunne redegøre nærmere for, hvordan de bredere hensyn bag ordningen i dag tilgodeses i praksis, idet vi har noteret os, at udvalget også skal forholde sig til konsekvenserne for forsyningssikkerhed, interessekonflikter, kvalitet, ensartethed og øvrige relevante hensyn. Dette er alle vægtige hensyn, som det er vigtigt at have for øje i udvalgets drøftelser.

Der er mange forskellige holdninger til og myter om Kammeradvokatordningen, og vi har derfor udarbejdet nogle baggrundsnotater, som vil kunne bidrage til ambitionen om at skabe et solidt fundament for eventuelle beslutninger om ændringer.

Jeg vedhæfter i den sammenhæng et notat, ”Bag om Kammeradvokatordningen”, der indeholder en nærmere beskrivelse af ordningen, samt et notat om konkursområdet. Derudover vedhæfter jeg udkast til et forståelsespapir for Kammeradvokatens repræsentation af staten i civile retssager, som har været drøftet gennem nogen tid med diverse interessenter, og som vi netop har sendt til Økonomistyrelsen. Hvis der i regi af udvalget er behov for yderligere notater om konkrete problematikker, bidrager vi gerne.

Vi har derudover noteret os, at der i kommissoriet er lagt vægt på muligheden for at frigive et provenu til staten. Det flugter også med, hvad der fremgår af regeringsgrundlaget. Vi vil i den sammenhæng opfordre udvalget til blandt andet at se nærmere på de statslige selskabers brug af andre advokatkontorer. Det må være muligt for staten som ejer at tilvejebringe de relevante oplysninger til udvalgets brug. Både når det gælder den samlede volumen, timesatserne og øvrige vilkår, herunder eventuelle begrænsninger i forhold til at kunne repræsentere andre, brug af ”most favoured customer”-prisklausuler osv., vil det kunne give udvalget et indtryk af markedsvilkårene inden for til dels sammenlignelige områder, herunder også i de tilfælde hvor ydelserne måtte have været konkurrenceudsat.

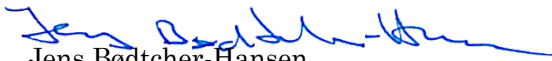
Vi har i forlængelse heraf også noteret os, at flere af medlemmerne i udvalget har betydelig erfaring med og viden om timesatserne og vilkårene for køb af juridisk bistand inden for bank-, pensions- og finanssektoren samt inden for corporate commercial-området og søfart, hvilket vil være med til at kvalificere udvalgets drøftelser om markedsniveauet. Måtte udvalget ønske det, bistår vi også selv gerne med at tilvejebringe data om markedspriser (vilkår) for køb af både konkurrenceudsatte og ikke konkurrenceudsatte juridiske ydelser, da vi i en række tilfælde blandt andet har modtaget oplysninger om modparters omkostninger til salærer i sager, hvor vi har været på den anden side.

Derudover vil vi opfordre udvalget til at inddrage data fra omkostningsgodtgørelsessystemet i regi af Skatteministeriet. Ordningen skaber mulighed for, at man ved klage over en afgørelse kan få dækket udgifterne til advokatbistand til retssagsførelsen. Indsigt i omkostningsgodtgørelserne vil muliggøre en meget konkret og ligefrem sammenligning mellem Kammeradvokatens og modparternes honorar i en lang række skattesager, hvor særligt sager med en høj sagsgenstand vil være relevante. Uden for skatteområdet er vi også meget åbne over for en totalsammenligning af vores honorarer i sager fem år tilbage i tid, hvor vi har haft de store erhvervskontorer som modpart. Det kunne eventuelt foretages ved en uafhængig revisor, hvis de andre kontorer er åbne over for en sådan sammenligning.

Afslutningsvis vil jeg gerne gentage, at vi står til udvalgets fulde rådighed i forhold til at bidrage til og blive inddraget i udvalgsarbejdets proces, hvor vi på de punkter, hvor udvalget måtte synes, det giver mening, kan spille konstruktivt ind i forhold til en eventuel justering af ordningen.

Med ønsket om en god sommer imødeser vi en god og konstruktiv dialog til efteråret.

Med venlig hilsen



Jens Bødtcher-Hansen

Managing Partner, Advokat (L)